L. 2. Kraków, dnia 10 lutego 1900. Rocznik XXI.

DZIENNIK ROZPORZĄDZEŃ
dla stoł. król. miasta Krakowa.

Przedpłatę roczną 1 zła., składać można w biurach Komisarzy obwodowych. Właściciele domów w Krakowie otrzymują dziennik rozporządzeń bezpłatnie.

L. 83265/99.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 30 listopada 1899 roku znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 493. Pudełko z ośmiu pierścionkami.
„ 500. Klucz.
„ 501. Zegarek damski.
„ 502. Książka żydowska.
„ 503. Klucz wertheimowski.
„ 504. Książka do nabożeństwa i chustka na głowę.
„ 505. Chustka letnia.
„ 506. Srebrny pierścień z napisem.
„ 507. Łyżeczki do kawy i widelec.
„ 508. Kaganiec.
„ 509. Pugilares z drobną kwotą i kontramarką z nazwiskiem.
„ 510. Parasol.
„ 511. Dwa klucze.
„ 512. Różaniec.
„ 513. Parasol.
„ 514. Trzy kluczyki i wytrych.
„ 515. Okulary.
„ 516. Złoty pierścionek.
„ 517. Klucz.
„ 518. Torebka sukienna z drobiazgami.
„ 519. Zarękawek.
„ 520. Kolczyk.

B) Pozostałe w rękach znalazców:

1. Zegarek metalowy.
2. Pies czarny z żółtemi plamami.
3. Krzyżyk złoty.
4. Duży pies żółty.

Nadto znajdują się w Magistracie:

a) Papiery, skonfiskowane Antoniemu Opackiemu, pisarzowi pokątnemu, a opiewające na imię i nazwisko: Jakóba Kubieńca, Anny Kulkowej, Jana Pietrzykowskiego, Maryi Wasilewskiej, Magdaleny Mróz, Michała Stolarczyka, znalezione na drodze z Chrzanowa do Bolęcina; *b)* wyciągi tabularne Franciszka i Tomasza Bartików z Krakowa.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności, gdyż w przeciwnym razie po upływie roku przedmioty te będą wydane znalazcom do używania, po upływie zaś trzech lat dalszych przejdą na wyłączną własność znalazców, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu ubogich miejscowych.—

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 8 stycznia 1900 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r

L. 2418.

OBWIESZCZENIE.

Magistrat, przypominając przepisy §§ 9 do 14, tudzież § 19 regulaminu o utrzymaniu czystości i porządku z dnia 24 sierpnia 1884 r. (Dz. rozp. dla stoł. król. m. Krakowa L. 8 z r. 1884), względem uprzątania i wywożenia śniegu, lodu i błota z miasta, postanawia, co następuje:

Właściciele domów obowiązani są kazać **usuwać niezwłocznie zlodowaciały śnieg z dachów, zwieszający się i grożący spadnięciem,** aby przeszkodzić spadaniu tegoż na chodniki i ulicę i przechodzącą nimi publiczność.

Podczas strącania takiego śniegu należy przed domem na chodniku postawić koziołki drewniane, zamykające chodnik, aby publiczność w czasie wykonywania tej czynności tym chodnikiem nie przechodziła.

Właściciele domów obowiązani są w porze zimowej kazać chodniki, — a tam, gdzie niema chodników, ulice wzdłuż ich posiadłości na szerokość dwu metrów z lodu, śniegu i błota czyścić.

Uprzątanie to należy odbywać wczas rano, a w razie ciągłego opadania śniegu — i kilka razy na dzień, lub w czasie, który Komisarze obwodowi oznaczą.

Śnieg, lód, oraz błoto, zmiecione z chodników, należy ułożyć w kupki na połowie szerokości ścieku, od strony ulicy, **nie zaś na środku ulicy,** aby nie tamować ruchu wozów na ulicach przez wygórowanie środka i przez ścieśnienie ulic.

W ulicach zaś, przez które przechodzi tor kolei konnej, należy śnieg, lód lub błoto składać w połowie ścieku po stronie ulicy, gdzie niema toru kolei konnej.

Jeśli chodniki obmarzają i stają się śliskie, obowiązani są właściciele domów ślizkie miejsca wzdłuż

swych realności kazać posypywać **piaskiem**; w razie zaś **gołoledzi** należy miejsca te posypywać **popiołem.**

Nad ścisłem przestrzeganiem i wykonaniem powyższych postanowień czuwać będą Komisarze obwodowi.

Przekraczających powyższe przepisy karać będzie Magistrat grzywną od 2 kor. do 200 kor., a względnie karą aresztu od godzin 6 do dni 14. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 12 stycznia 1900 r.

Prezydent miasta:
J. Friedlein w. r.

L. 3431.
III.

Przedmioty znalezione.

W czasie od 1 do 31 grudnia 1899 znaleziono w Krakowie następujące przedmioty:

A) Złożone w Kasie miejskiej:

Art. 4 A. Elementarz
„ 213 B. 50 ct. a. w.
„ 6 A. Książka do nabożeństwa.
„ 214 B. Pugilares z pieniądzmi.
„ 8 A. Zarękawek i chusteczka.
„ 9 A. Przyrząd do korkowania.
„ 10 A. Trzy kluczyki.
„ 11 A. Kapelusz.
„ 12 A. Chustka do odziewania.
„ 13 A. Obrączka.
„ 215 B. Pugilares z pieniądzmi.

B) Pozostało w rękach znalazców:

1. Pies duży z obrożą i marką.
2. Pies kundys.
3. Pies legawy.

C) Równocześnie z przedmiotami powyższymi c. k. Dyrekcya policyi nadesłała Magistratowi:

Art. 212 B. Pugilares z pieniądzmi, znaleziony w listopadzie r. 1899, i
„ 5 A. Klucz do rur gazowych, znaleziony we wrześniu 1899.

Magistrat wzywa właścicieli wymienionych przedmiotów, aby zgłosili się po odbiór tychże do biura Wydziału III. Magistratu i udowodnili swe prawa własności; gdyż w przeciwnym razie po upływie roku, przedmioty te będą wydane znalazcom do używania, po upływie zaś trzech lat dalszych, przejdą na wyłączną ich własność, ewentualnie sprzeda je Magistrat na rzecz funduszu ubogich miejscowych. —

Magistrat stoł. król. miasta Krakowa,
dnia 22 stycznia 1900 r.

Prezydent miasta:
Friedlein w. r.

Protokoły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń jawnych).

Posiedzenie zwyczajne (120 w kad. XI) **z dnia 4 stycznia 1900 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **41**. Radcy miejscy: Beringer, Dr. Bujwid, Chmurski, Ks. Fox, Dr. Kasparek, Kroebl, Dr. Leo, Dr. Pareński, Slęk, Szpakowski, Tilles, Hr. Wodzicki **(12)**, nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś swej nieobecności r. m. Bujański, Łapiński, Dr. Seinfeld, Stryjeński (4).

Początek posiedzenia o godz. 7 min. 15 wieczorem*).

R. m. ks. Dr. Bukowski w sprawie **dodatku drożyźnianego dla dyetaryuszy Mgtu** czyni następujący wniosek: „Uprasza się Prezydenta miasta, aby zasiłek dla dyetaryuszy w kwocie 2000 zła. bez odniesienia się do Sekcyi III i II rozdzielił“.

Wniosek ten przyjęto. (L. 726/pr. ex 99). —

Przewodniczący zawiadamia, że administracya dóbr hr. Potockich w Krzeszowicach, oraz Gwarectwo jaworznickie ofiarowały po 500 cetnarów **węgla dla ubogich** miasta Krakowa.

Przewodniczący składa ofiarodawcom podziękowanie imieniem ubogich. (LL. 81423, 82220/99). —

R. m. Dr. Paszkowski zauważa, że podczas ostatniej **gołoledzi** zaszło kilka przykrych wypadków, ponieważ właściciele wielu domów nie oczyścili chodników z lodu i nie posypali piaskiem; prosi tedy p. Prezydenta, ażeby na przyszłość wydał w tej mierze stósowne zarządzenia i zapobiegł w ten sposób słusznym zażaleniom na organa Magistratu, powołane do czuwania nad porządkiem w mieście.

Przewodniczący wyjaśnia, że w czasie gołoledzi przedsięwzięto potrzebne środki. Komisya sanitarna zarządziła, ażeby właściciele domów posypywali chodniki piaskiem. Tymczasem ostatnie doświadczenie z gołoledzią pouczyło, że wiatr zdmuchuje piasek z lodu i tworzą się w ten sposób ślizgawice. Otóż na przyszłość trzeba będzie zrobić wyłom w zarządzeniu Komisyi sanitarnej i zarządzić posypywanie chodników popiołem. Nad porządkiem w mieście czuwa 25 funkcyonaryuszy, ale potrzeba niejednokrotnie chodzić po trzy razy do niejednego z właścicieli domów, aby się doprosić zrobienia porządku. —

Przystąpiono do porządku dziennego.

Imieniem Sekcyi II. i komisyi emerytalnej dyrektor Wydziału obrachunkowego Goetze wnosi:

Rada m. uchwali!

Celem pokrycia bieżących **wydatków na wodociągi** zezwala się na użycie z funduszu emerytalnego kwoty 100.000 zła. za zwrotem wraz z procentami z zaciągnąć się mającej pożyczki wodociągowej.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 79041/99). —

Imieniem Komisyi teatralnej r. m. Dr. Paszkowski wnosi:

*) Przed posiedzeniem jawnem odbyło się tajne.

Rada m. uchwali!

Załatwiając podanie p. **Tadeusza Pawlikowskiego** o przyznanie odszkodowania za spóźnione otwarcie teatru i o subwencyę za przedstawienia operowe, oraz podanie p. Przemysława Kotarbińskiego, wniesione imieniem rodziny p. Tadeusza Pawlikowskiego, o odpisanie części należytości Gminy z tytułu dzierżawy teatru, Rada miejska zezwala:

1) Na odpisanie kwoty 3820 zła. 65 ct. z należytości, przypadającej Gminie od p. Tadeusza Pawlikowskiego, a wynoszącej po skompensowaniu wzajemnych należytości p. Tadeusza Pawlikowskiego z tytułu asekuracyi hali maszyn i opłaty za lożę rządową kwotę 9231 zła. 9½ ct.

2) Na spłacenie resztującej należytości w kwocie 5410 zła. 44½ ct. w dwóch ratach, z których pierwsza w kwocie 4057 zła. 83 ct, płatną będzie w dniu 1 lutego 1900 r., a druga w kwocie 1352 zła. 61½ ct. w dniu 1 kwietnia 1900 r., z tem jednak zastrzeżeniem, że w razie niezapłacenia pierwszej raty w terminie, cała należytość 5400 zła. 44½ ct. staje się odrazu wymagalną.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 6/pr.). —

Imieniem Sekcyi I. radca Mgtu Skrzyniarz wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Celem uregulowania ulicy Koletek nabyć na rzecz Gminy miasta Krakowa realność I. k. 31. Dz. VII. w Krakowie, w ¾ częściach małoletniego Władysława Piekarskiego, a w ¼ części Katarzyny Piekarskiej 2° v. Śliwińskiej własną,** z prawem dożywocia na połowie tej realności na rzecz Katarzyny Piekarskiej 2° v. Śliwińskiej ciążącego, za cenę kupna 9500 zła. którą Gmina miasta Krakowa wypłaci po zahipotekowaniu jej za właścicielkę całej realności w stanie wolnym od wszelkich ciężarów, z wyjątkiem sumy 200 złp. z procentami pod poz. 1. on. na tej realności zaintabulowanej, na którą z ceny kupna potrąci się 100 zła.

2) Koszta kontraktu, stempli, należytości od przeniesienia własności, o ile ta do zapłaty przypadnie, koszta uzyskania zezwolenia Sądu nadopiekuńczego na zawarcie kontraktu kupna-sprzedaży i koszta wyjednania nadopiekuńczego zatwierdzenia kontraktu, jak i wszelkie inne koszta z tym interesem połączone, poniesie Gmina m. Krakowa w całości.

3) Do podpisania kontraktu upoważnia się obok Prezydenta miasta r. m. Jana Rottera i Dra Stanisława Domańskiego.

4) Na pokrycie ceny kupna udziela się kredyt dodatkowy dla Działu II. „Wydatki nadzwyczajne“ budżetu miejs. za r. 1899 w sumie 9500 zła.

R. m. Dr. Paszkowski zapytuje, czy Sekcya II. udzieliła co do tego wydatku swej opinii.

Sprawozdawca wyjaśnia, że Sekcya II. nie znalazła pokrycia na ten wydatek.

R. m. Hr. Dr. Potocki wnosi, aby sprawę odesłać do komisyi budżetowej.

R. m. Rotter wyjaśnia, że Sekcya ekonomiczna wychodzi z zapatrywania, iż nabycie tej realności jest koniecznem dla regulacyi ulicy, a dzisiaj zakupno przeprowadzić można w najkorzystniejszych dla Gminy warunkach.

R. m. Hr. Dr. Potocki obstaje przy swoim wniosku.

W głosowaniu wniosek r. m. Hr. Potockiego upadł, a upadł także i wniosek Sekcyi I. (L. 56870/99). —

Imieniem Sekcyi I. dyr. bud. miej. Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) Rada uznaje **konieczność restauracyi grobu zasłużonych na Skałce i sprawienia sarkofagów dla Wincentego Pola, Lucyana Siemieńskiego i Adama Asnyka.**

2) Rada poleca komisyi budżetowej, aby potrzebną na to kwotę 8000 zła. wstawiła do projektu budżetu na rok 1900.

Przyjęto bez dyskusyi. (L. 61478/99). —

Imieniem Komisyi sanitarnej r. m. Dr. Domański wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Powiększenie** na teraz **liczby aptek w Krakowie** o 4 jest zupełnie zbyteczne.

2) Dzisiejsze rozłożenie 8 aptek w śródmieściu jest wprawdzie niewłaściwe, ma jednak za przyczynę skoncentrowania się całego ruchu w Rynku głównym i jego pobliżu.

3) Można zgodzić się z ważnych względów humanitarnych na pozwolenie Konwentowi Braci Miłosierdzia na Kazimierzu, na otwarcie nowej apteki publicznej w Krakowie.

R. m. Dr. Weigel popiera wniosek w 3-cim ustępie wyrażony.

R. m. Bartoszewicz w dłuższem przemówieniu wyraża wątpliwość, czy obecna ilość aptek w Krakowie jest wystarczająca i oświadcza się za koniecznością odpowiedniejszego ich rozmieszczenia.

R. m. Dr. Lustgarten oświadcza się przeciw otwarciu nowej apteki na Kazimierzu.

R. m. Dr. Jordan w dłuższem przemówieniu również jest za nakłonieniem aptekarzy, aby niektórzy z nich przenieśli swoje apteki w dzielnice, poza obrębem plant położone i wnosi, aby do ustępu 1-go dodać słowa „na razie“, jako ostrzeżenie, aby dobrowolnie apteki lepiej rozmieścili.

R. m. Dr. Rothwein czyni następujący dodatek do ustępu 3-go: „z tem, że takowa przy ulicy Karmelickiej ma być umieszczona i wykonywana“.

R. m. Dr. Górski wnosi o zamknięcie dyskusyi. Przyjęto.

R. m. Bartoszewicz wnosi, aby zamiast ustępu 2-go wstawić wyrazy: „Ponieważ rozłożenie 8 aptek w śródmieściu jest niewłaściwe, Rada poleca Komisyi sanitarnej obmyślenie sposobu zaradzenia tej uciążliwej niedogodności, choćby przez zgodzenie się na otwarcie nowej apteki na przedmieściach“.

R. m. Dr. Popiel i Ks. Dr. Spis przemawiają za przyjęciem ustępu 3-go.

R. m. Wechsler wnosi poprawkę, aby w pierwszem ustępie opuścić słowa: „cztery“ — również aby opuścić ustęp drugi, jako niewłaściwy, a natomiast umieścić ustęp, polecający Magistratowi, aby postarał się o odpowiedniejsze rozmieszczenie aptek*).

W czasie przemówienia sprawozdawcy Przewodniczący konstatuje brak kompletu i zamyka posiedzenie o godzinie 8 m. 20 wieczorem. —

---

*) Co do dokończenia obrad nad tym przedmiotem i powzięcia uchwał, zobacz protokół z dnia 29 stycznia 1900 roku na str. 12.

Posiedzenie nadzwyczajne (121 w kad. XI.) **z dnia 10 stycznia 1900 r.).**

Przewodniczący: Dr. Pieniążek Karol, I. wiceprezydent miasta.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **45**. Radcy miejscy: Bereźnicki, Dr. Cyfrowicz, Łapiński, Ślęk, Tilles **(5)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r m: Beringer, Dr. Doboszyński, Dr. Jordan, Kroebl, Kwiatkowski, Reiner, Dr. Seinfeld, Szpakowski **(8)**.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

Na porządku dziennym **dalszy ciąg dyskusyi nad projektem reformy statutu gminnego.** Sprawozdawca radca Mgtu Dr. Schlichting.

§§ 20, 21, 22 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 23** r. m. Dr. Rosenblatt wnosi poprawkę do ustępu pod 3) „zamiast L. 90 Dz. u. p." ma być „L. 89 Dz. u. p.".

§ 23 przyjęto z poprawką r. m. Dra Rosenblatta.

Na wniosek r. m. Rottera uchwalono pozostawić w zawieszeniu §§ 24 i 25 aż do uchwalenia § 29 i następnych, obejmujących postanowienia co do ilości kół wyborczych, oraz wskazujących, w którem kole poszczególne kategorye wyborców mają być zamieszczone.

§§ 26, 27, 28 przyjęto bez dyskusyi.

Przystąpiono do obrad nad **§ 29.**

R. m. Rotter wnosi do ustępu 1-go poprawkę: zamiast „na trzy koła wyborcze" — „na cztery koła wyborcze". —

R. m. Dr. hr. Potocki odczytuje deklaracyę*), stanowiącą na podstawie § 72 statutu gminnego integralną część niniejszego protokółu.

Po dostatecznem poparciu wniosku r. m. Dra hr. Potockiego przystąpiono do imiennego głosowania nad poprawką wniesioną przez r. m. Rottera.

Przewodniczący zaprasza do liczenia głosów r. m. Dra Paszkowskiego i Dra Kohna.

Głosujących 42 — absolutna większość głosów 22.

Przeciw wnioskowi r. m. Rottera głosowali radcy miejscy:

1) Ks. Dr. Bukowski, 2) Chyliński, 3) Dr. Domański, 4) Federowicz, 5) Dr. Górski, 6) Ks. Fox, 7) Jawornicki, 8) Dr. Leo, 9) Nowacki, 10) Dr. Pareński, 11) Dr. Paszkowski, 12) Dr. Ponikło, 13) Dr. Popiel, 14) Dr. hr. Potocki, 15) Schwarz, 16) Ks. Spis, 17) Dr. Staniszewski, 18) Stryjeński, 19) Dr. Styczeń, 20) Dr. hr. Tarnowski, 21) Hr. Wodzicki.

Za wnioskiem r. m. Rottera głosowali radcy miejscy:

1) Dr. Bandrowski, 2) Biborski, 3) Dr. Bujwid, 4) Epstein, 5) Fritsch, 6) Dr. Horowitz, 7) Dr. Kohn, 8) Landau, 9) Dr. Lustgarten, 10) Dr. Propper, 11) Dr. Rosenblatt, 12) Dr. Rothwein, 13) Rotter, 14) Schmelkes, 15) Szancer, 16) Dr. Weigel, 17) Dr. Wechsler.

Od głosowania wstrzymali się radcy miejscy: Bartoszewicz, Bujański, Dr. Kasparek, Mendelsburg.

Gdy wniosek r. m. Rottera odrzucony został 21 głosami przeciwko 17 — Rada przystąpiła do głosowania nad wnioskami Komisyi statutowej, przedłożonymi przez referenta.

§ 29 przyjęto w całości bez dyskusyi.

§ 30 ustęp 1 i 2 przyjęto bez dyskusyi.

Przy ustępie 3-cim r. m. Dr. Leo uzasadnia wniosek o przywrócenie pierwotnej uchwały Komisyi statutowej, postanawiającej podział koła trzeciego na trzy oddziały tak, żeby w trzecim oddziale prawo głosowania przysługiwało rękodzielnikom i ażeby kołu temu przyznano cztery mandaty radzieckie.

R. m. Rotter wnosi, aby sprawę jeszcze raz odesłać do Komisyi statutowej, celem zastanowienia się nad pogodzeniem uchwał, zapadłych na poprzedniem i dzisiejszem posiedzeniu.

Za odroczeniem posiedzenia przemawiają r. m. Dr. Kohn, Dr. Rosenblatt, Dr. Bujwid, Dr. Rothwein, Rotter; przeciw odroczeniu r. m. Dr. Górski, Dr. Paszkowski, Dr. Leo, Chmurski.

R. m. Dr. Horowitz wnosi o głosowanie imienne nad wnioskiem r. m. Rottera, a żądanie to poparła dostateczna liczba radców miejskich.

Przewodniczący zaprasza do liczenia głosów r. m. Dr. Paszkowskiego i Dr. Kohna.

Głosujących 42, absolutna większość głosów 22.

Przeciw wnioskowi r. m. Rottera głosowali radcy miejscy:

1) Ks. Dr. Bukowski, 2) Chmurski, 3) Chyliński, 4) Dr. Domański, 5) Federowicz, 6) Dr. Górski, 7) Ks.

---

*) Deklaracya r. m. Dra hr. Potockiego opiewa:

„W imieniu mojem i w imieniu poważnej liczby radców miejskich proszę na zasadzie ustępu 3-go § 72 statutu o zamieszczenie w protokóle dzisiejszego posiedzenia następującego oświadczenia:

Zważywszy, że uchwała Świetnej Rady, przyznająca prawo wyborcze do reprezentacyi gminnej wszystkim pełnoletnim, od roku w gminie zamieszkałym mężczyznom — nadaje wpływ na sprawy gminne i narodowe wszystkim obywatelom państwa bez różnicy narodowości, a przez to obce, często wrogie nam narodowości, ludzie z miastem i krajem ani narodowością, ani posiadaniem lub przemysłem, ani nawet dłuższym pobytem niezwiązani, na najważniejsze nasze sprawy narodowe oraz na rozwój naszych stosunków politycznych i społecznych szkodliwy wpływ wywierać mogą;

zważywszy, że zasada ta zastosowana do wyboru reprezentacyi gminnych całego kraju, — do czego uchwała Świetnej Rady da początek i impuls — może przemienić polskie narodowe większości na mniejszości w licznych gminach naszego kraju, w których jak np. w pogranicznych Szląskowi gminach obce przedsiębiorstwa przemysłowe, prowadzone przez urzędników i robotników niemieckiej narodowości, już się znajdują albo w przyszłości powstaną;

zważywszy, że uchwała Świetnej Rady daje również impuls i poparcie dążności do zastosowania systemu powszechnego głosowania do reprezentacyi krajowej, a zasada ta tam zastosowana: musi osłabić wpływ polskiego żywiołu na sprawy krajowe w kraju, jak nasz pod względem narodowym niejednolitym, a więc wyjść na szkodę naszym narodowym interesom; musi w dalszym następstwie siłą rzeczy i faktu prowadzić za sobą i popierać realizacyę szkodliwego dla polskiej narodowości programu radykalnych ruskich stronnictw, zmierzających do jego urzeczywistnienia zapomocą systemu powszechnego głosowania do reprezentacyi gminnych i powiatowych, tudzież do reprezentacyi krajowej; przeto uważając zasadę powszechnego głosowania za szkodliwą nietylko pod względem politycznym i społecznym, ale i pod względem narodowym, będziemy głosować przeciw poprawkom zgłoszonym do § 29 projektu statutu, będącym tej zasady rozwinięciem.

Aby zaś ślad pozostał, że tym poprawkom, jak i samej zasadzie także i ze względów narodowych byliśmy przeciwni, że i kto z niebezpieczeństwa tej zasady pod względem narodowym zdawał sobie sprawę: wnoszę o imienne głosowanie nad temi poprawkami do § 29 projektu statutu".

Fox, 8) Jawornicki, 9) Dr. Kasparek, 10) Dr. Leo, 11) Nowacki, 12) Dr. Pareński, 13) Dr. Paszkowski, 14) Dr. Ponikło, 15) Dr. Popiel, 16) Dr. hr. Potocki, 17) Schwarz, 18) Ks. Dr. Spis, 19) Dr. Staniszewski, 20) Stryjeński, 21) Dr. Styczeń, 22) Dr. hr. Tarnowski, 23) Hr. Wodzicki.

Za wnioskiem r. m. Rottera głosowali radcy miejscy:

1) Dr. Bandrowski, 2) Bartoszewicz, 3) Biborski, 4) Birnbaum, 5) Dr. Bujwid, 6) Epstein, 7) Fritsch, 8) Dr. Horowitz, 9) Dr. Kohn, 10) Landau, 11) Dr. Lustgarten, 12) Mendelsburg, 13) Dr. Propper, 14) Dr. Rosenblatt, 15) Rothwein, 16) Rotter, 17) Schmelkes, 18) Dr. Weigel, 19) Dr. Wechsler.

Wniosek r. m. Rottera upadł. —

Przewodniczący, po skonstatowaniu braku kompletu, zamyka posiedzenie o godzinie 6 minut 25 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (122 w kad. XI.) **z dnia 15 stycznia 1900 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **47.** Radcy miejscy: Fritsch, Kroebl, Łapiński, Tilles, Dr. Weigel **(5)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili; nie usprawiedliwili zaś nieobecności swej r. m. Bujański, Dr. Doboszyński, Dr. Jordan, Dr. Lustgarten, Reiner **(5).**

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 40 wieczorem.

Na porządku dziennym **dalszy ciąg obrad nad projektem reformy statutu gminnego.**

Referent radca Mgtu Dr. Schlichting przypomina, że na ostatniem posiedzeniu nie zapadła jeszcze uchwała co do ustępu 3-go **§ 30** i wniosku r. m. Dra Leo, ażeby koło III. zamiast na dwa, było podzielone na trzy oddziały z przyznaniem trzeciemu oddziałowi, obejmującemu rękodzielników, czterech mandatów radzieckich.

R. m. Dr. Paszkowski po dłuższem przemówieniu czyni wniosek o uchwalenie reasumpcyi ustępu *o)* **§ 19.**

R. m. Rotter w dłuższem przemówieniu czyni wniosek o odroczenie tej sprawy do następnego posiedzenia i o przystąpienie do uchwał nad paragrafami, nieprzedstawiającymi żadnych trudności.

R. m. Dr. Paszkowski oświadcza, iż zgadza się na odroczenie swego wniosku.

R. m Dr. Leo oświadcza również, że zgadza się, aby dyskusya i głosowanie nad jego wnioskiem odbyły się na następnem posiedzeniu

Wniosek r. m. Rottera przyjęto.

§ 31 pozostał w zawieszeniu.

§ 32 przyjęto bez dyskusyi.

§ 33 pozostał w zawieszeniu.

Do **§ 34** r. m Dr Seinfeld, zważywszy, że obecnie projektowane postanowienia są niepraktyczne i kosztowne, czyni wniosek, aby utrzymać postanowienia § 37 dawnego statutu, zarządzające zestawienie spisu wyborców tylko co trzy lata, przynajmniej na 6 tygodni przed terminem wyborów.

R. m. Dr. Kohn prosi referenta o wyjaśnienie, jaki będzie sposób postępowania z ułożeniem list wyborczych, jeżeli w bieżącym roku na podstawie nowego statutu będą rozpisane wybory.

R. m. Dr. Staniszewski zaznacza, że ewentualność ta będzie unormowana w przepisach przejściowych.

R. m. Dr. Kasparek obstaje przy postanowieniach projektu, zwracając uwagę, że spisy w ten sposób prowadzone będą dokładniejsze, aniżeli listy dawne.

P. Referent popiera zapatrywanie r. m. Dra Seinfelda, zwracając uwagę, że projektowane układanie spisów corocznych pociągnęłoby ogromne koszta i wymagałoby znacznej liczby urzędników.

R. m. Dr. Leo zapytuje referenta, w czyjem przemawia imieniu i uprasza, aby stał na stanowisku referenta Komisyi statutowej.

R. m. Dr. Kohn zauważa, że p. Dr. Schlichting, nie będąc referentem Komisyi statutowej, wypowiada tylko swoje osobiste zapatrywanie.

R. m. Dr. Leo zapytuje Przewodniczącego, jak się zapatruje na stanowisko, zajęte przez p. referenta.

Przewodniczący przyznaje, że referent nie może przemawiać przeciw wnioskom Komisyi.

Przemawiają jeszcze w obronie referenta r. m. Dr. Seinfeld i Rotter — przeciw r. m. Dr. Leo.

Wiceprezydent Dr. Pieniążek czyni wniosek zamknięcia dyskusyi.

Przyjęto. —

Z zapisanych do głosu przemawiają jeszcze r. m. Rotter i referent.

Przystąpiono do głosowania. Obecnych 45 — za wnioskiem Komisyi statutowej oświadczyło się głosów 20.

R. m. Dr. hr. Potocki uprasza o zarządzenie próby przeciwnej

Przewodniczący poddaje pod głosowanie wniosek r. m. Dra Seinfelda — oświadcza się głosów 14.

Wobec tego, że żaden z wniosków nie otrzymał absolutnej większości, wiceprezydent Dr. Pieniążek uprasza Przewodniczącego, aby zarządził próbę przeciwną nad wnioskiem Komisyi.

Przemawiają r. m. Dr. Kohn, Dr. Propper, Dr. hr. Potocki, Dr. Rosenblatt, Ks. Dr. Spis.

Przewodniczący zarządza próbę przeciwną głosowania nad wnioskiem Komisyi — rezultat głosów 13.

Na wniosek r. m. Dra Proppera uchwalono otworzyć powtórnie dyskusyę i ponownie przystąpić do głosowania.

R. m. Dr. Kasparek broni wniosków Komisyi.

Przystąpiono do głosowania.

§ 34 przyjęto.

§ 35 przyjęto bez dyskusyi.

Przy **§ 36,** określającym sposób głosowania, wywiązała się dyskusya, w której wzięli udział r. m. Dr. Kohn, Dr. Styczeń, Dr. Staniszewski, Hr. Wodzicki, Dr. Seinfeld, Dr. Ponikło.

R. m. Dr. Kasparek wnosi dodatek, aby w ostatniem zdaniu w ustępie 4-tym po wyrazach „karcie głosowania“ dodać wyrazy „i w urzędowej kopercie“.

§ 36 przyjęto z dodatkiem r. m. Dra Kasparka.

§§ 37, 38, 39 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 40** r. m. hr. W o d z i c k i wnosi poprawkę, aby zamiast wyrazów „o ważności" wstawić wyrazy „o zatwierdzeniu wyboru".

R m. Dr. K o h n oświadcza się za stylizacyą Komisyi.

R. m. Dr. G ó r s k i proponuje wstawienie wyrazów „i rozstrzyga ostatecznie o wyborze".

W dalszej dyskusyi biorą udział r. m. Dr. Kasparek, Dr. Wechsler, Dr. Kohn, Dr. Staniszewski i Dr. hr. Potocki.

§ 40 przyjęto według wniosku Komisyi, poprawka r. m. hr. Wodzickiego upadła.

§ 41 przyjęto bez dyskusyi.

Po ukończeniu dyskusyi szczegółowej nad projektem reformy statutu gminnego, z wyjątkiem paragrafów pozostałych w zawieszeniu, zamyka Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 minut 10 wieczorem.

Posiedzenie nadzwyczajne (123 w kad. XI) **z dnia 17 stycznia 1900 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Dr. Nowicki Jan.

Radców miejskich obecnych **52**. Radcy miejscy: Dr. Jordan, Kroebl, Łapiński, Szancer, Tilles (**5**) nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 45 wieczorem.

Na porządku dziennym **dokończenie dyskusyi nad projektem reformy statutu miejskiego.**

Sprawozdawca radca Mgtu Dr. Schlichting.

P r z e w o d n i c z ą c y p r z e d s t a w i a w n i o s e k r. m. Dra P a s z k o w s k i e g o, u c z y n i o n y n a p o p r z e d n i e m p o s i e d z e n i u o r e a s u m p c y ę u c h w a l o n e g o p r z e z R a d ę m i a s t a n a p o s i e d z e n i u z d n i a 19 g r u d n i a 1899 r. u s t ę p u *o)* **§ 19.**

R. m. Dr. S e i n f e l d oświadcza, że odczyta **deklaracyę** i żąda, aby na podstawie § 72 statutu gminnego była ona dołączona do protokołu obrad dzisiejszego posiedzenia.

W czasie odczytania deklaracyi Przewodniczący przerywa mowcy, upominając go, aby zmienił ton deklaracyi, gdyż w przeciwnym razie musiałby mu głos odebrać; deklaracya zaś w tym tylko wypadku będzie dołączoną do protokołu, jeżeli zostaną z niej wykreślone ustępy, nieodpowiadające godności i powadze Rady miejskiej.

Pewne ustępy deklaracyi publiczność na galeryi zebrana oklaskiwała w sposób demonstracyjny.

Przewodniczący upraszał wskutek tego o uciszenie się, grożąc opróżnieniem galeryi.

R. m Dr. B u j w i d w dłuższem przemówieniu oświadcza się przeciw wnioskowi r. m. Dr. Paszkowskiego.

R. m. Dr. hr. P o t o c k i wnosi, aby deklaracya, odczytana przez r. m. Dr. Seinfelda, w protokole obrad nie była zamieszczona.

R. m. Dr. K o h n konstatuje fakt, że r. m. Dr. hr. Potocki wnosił deklaracyę w imieniu pewnej grupy radców, r. m. Dr. Seinfeld zaś w imieniu własnem, a mowca nie łączy się z jego deklaracyą.

R. m. E p s t e i n oświadcza, że również nie przyłącza się do deklaracyi r. m. Dr. Seinfelda.

R. m. R o t t e r w dłuższem przemówieniu broni zwalczanej zasady, wypowiedzianej w ustępie *o)* § 19, który został uchwalony przez Radę jako jego wniosek.

R. m. Dr. H o r o w i t z w razie załączenia deklaracyi r. m. Dr. Seinfelda do protokołu, uprasza w imieniu własnem i grona kolegów wyznania izraelickiego o zanotowanie w protokole, że deklaracya ta nie jest wynikiem ich porozumienia, lecz tylko samoistnem oświadczeniem r. m. Dr. Seinfelda.

R. m. Dr. R o s e n b l a t t protestuje przeciw deklaracyi odczytanej przez r. m. Seinfelda i oświadcza, że na jej treść absolutnie się nie zgadza.

R. m. B a r t o s z e w i c z oświadcza, że głosowałby tylko za wnioskiem przyznania prawa wyborczego tym, którzy ukończyli lat 24 życia, a przynajmniej od trzech lat mieszkają w Krakowie i umieją czytać i pisać po polsku. Ponieważ dzisiaj jest już zapóźno, aby czynić taki wniosek, mowca wstrzyma się więc od głosowania.

Wiceprezydent Dr. P i e n i ą ż e k w dłuższem przemówieniu oświadcza, że solidaryzuje się z deklaracyą, złożoną poprzednio przez r. m. Dr. hr. Potockiego.

Gdy publiczność zgromadzona na galeryi zaczęła rzucać ubliżające uwagi dla mowcy, Przewodniczący zarządza opróżnienie galeryi.

Na prośbę r. m. Dr. hr. Potockiego Przewodniczący nakaz swój cofnął.

Wiceprezydent Dr. P i e n i ą ż e k kończy mowę swoją, oświadczając, że będzie głosował za reasumpcyą.

R. m. Dr. P a s z k o w s k i w dłuższem przemówieniu popiera swój wniosek.

R. m. S z p a k o w s k i oświadcza się za utworzeniem osobnej kuryi dla rękodzielników z 4-ma mandatami.

Po wyczerpaniu dyskusyi na wniosek r. m. Dr. S t y c z n i a przystąpiono do imiennego głosowania nad wnioskiem r. m. Dra Paszkowskiego.

Do liczenia głosów zaprasza Przewodniczący r. m. Stryjeńskiego, Dr. Kohna i Dr. Doboszyńskiego.

Gdy przy odczytywaniu pierwszych kilkunastu nazwisk, na radców miejskich wotujących za wnioskiem r. m. Dra Paszkowskiego, padają z galeryi obelżywe słowa, Przewodniczący zarządza opróżnienie galeryi.

Przystąpiono ponownie do przerwanego głosowania imiennego. Obecnych 49 — absolutna większość 25.

Z a d o p u s z c z e n i e m r e a s u m p c y i g ł o s o w a l i r a d c y m i e j s c y :

1) Bereźnicki, 2) Ks. Dr. Bukowski, 3) Chmurski, 4) Chyliński, 5) Dr. Cyfrowicz, 6) Dr. Domański, 7) Federowicz, 8) Dr. Górski, 9) Ks. Fox, 10) Jawornicki, 11) Dr. Leo, 12) Mendelsburg, 13) Nowacki, 14) Dr. Pareński, 15) Dr. Paszkowski, 16) Dr. Pieniążek, 17) Dr. Ponikło, 18) Dr. Popiel, 19) Dr. hr. Potocki, 20) Schwarz, 21) Slęk, 22) Ks. Dr. Spis, 23) Dr. Staniszewski, 24) Stryjeński, 25) Dr. Styczeń, 26) Szpakowski, 27) Dr. hr. Tarnowski, 28) Hr. Wodzicki.

P r z e c i w g ł o s o w a l i r a d c y m i e j s c y :

1) Dr. Bandrowski, 2) Biborski, 3) Dr. Bujwid, 4) Birnbaum, 5) Dr. Doboszyński, 6) Epstein 7) Fritsch, 8) Dr. Kohn, 9) Dr. Lustgarten, 10) Dr. Propper, 11) Dr. Rosenblatt, 12) Dr. Rothwein, 13) Rotter,

14) Schmelkes, 15) Dr. Seinfeld, 16) Dr. Weigel, 17) Dr. Wechsler.

Od głosowania wstrzymali się radcy miejscy:

1) Bartoszewicz, 2) Beringer, 3) Bujański, 4) Dr. Kasparek.

Wniosek więc r. m. Dr. Paszkowskiego uchwalono 28 głosami przeciw 17.

R. m. Dr. Paszkowski prosi o uchwalenie in merito wniosku: Opuszcza się ustęp *o)* § 19, który opiewa: „Wszyscy pełnoletni mieszkańcy, którzy przynajmniej od roku w gminie mieszkają“.

Wniosek r. m. Dr. Paszkowskiego przyjęto.

Przystąpiono do dyskusyi szczegółowej nad paragrafami, które pozostały w zawieszeniu.

Do **§ 18** r. m. Dr. Leo wnosi, aby ustęp pierwszy opiewał: „Rada miejska składa się z 64 członków (radców miejskich)“ — ustęp 3-ci zaś opuścić.

R. m. Chmurski popiera pierwszą część wniosku r. m. Dr. Leo.

R. m. Bartoszewicz przemawia za zatrzymaniem ustępu 3-go § 18.

Ustęp pierwszy przyjęto z poprawką r. m Dra Leo, ustęp drugi przyjęto bez zmiany, ustęp trzeci uchwalono wedle wniosku r. m. Dra Leo wykreślić.

Przewodnictwo obrad obejmuje wiceprezydent Dr. Karol Pieniążek.

Do **§ 24** r. m Dr. Horowitz wnosi, aby drugie zdanie skreślić. R. m. Dr. Wechsler i Rotter popierają wniosek r. m. Dr. Horowitza.

Przystąpiono do głosowania.

Pierwsze zdanie tego § przyjęto — drugie zdanie wedle wniosku r. m. Dr. Horowitza uchwalono opuścić.

§ 25 przyjęto bez dyskusyi.

Przystąpiono do **§ 30**. Dwa pierwsze ustępy przyjęto już na poprzedniem posiedzeniu, wedle projektu Komisyi.

R. m. Dr. Leo czyni wniosek, aby resztę ustępów przyjąć w brzmieniu pierwotnego projektu Komisyi, a mianowicie opiewać one będą:

Ustęp 3-ci: „Koło trzecie podzielone będzie na trzy oddziały“.

Ustęp 4-ty: „Oddział pierwszy obejmować będzie wyborców wymienionych w § 19 pod lit. *n)* tudzież z wyborców wymienionych w § 19 lit. *m)* te osoby, które przy ostatnim rozkładzie podatku zarobkowego powszechnego zaliczone zostały do I i II klasy opodatkowanych“.

Ustęp 5-ty: „Oddział drugi obejmować będzie z wyborców wymienionych w § 19 pod lit. *m)* te osoby, które są rękodzielnikami posiadającymi kartę przemysłową na samoistnie prowadzony przemysł rękodzielniczy, o ile nie należą do oddziału pierwszego trzeciego koła“.

Ustęp 6-ty: „Oddział trzeci obejmować będzie resztę wyborców wymienionych w § 19 pod lit. *m)*, niezaliczonych ani do pierwszego, ani do drugiego oddziału tego koła“.

Ustęp 3, 4, 5 i 6 przyjęto wedle wniosku r. m. Dra Leo.

Do **§ 31** r. m. Dr. Leo wnosi, aby ustęp pierwszy opiewał: „Liczba wybrać się mających radców miejskich będzie podzieloną pomiędzy trzy koła wyborcze w ten sposób, że na dwa pierwsze koła przypada po 20 radców, na koło zaś trzecie 24 radców“. Do ustępu zaś trzeciego czyni poprawkę: zamiast słów „trzeci oddział 10/6 radców“ — wstawić słowa „trzeci oddział 10 radców“.

Przemawiają r. m. Dr. Górski i Dr. Horowitz.

Ustęp pierwszy przyjęto w brzmieniu proponowanem przez r. m. Dra Leo, ustęp drugi przyjęto bez zmiany, ustęp trzeci przyjęto z poprawką r. m. Dra Leo.

§ 33 przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 45** r. m. Dr. Górski wnosi, aby § ten opiewał:

Ustęp pierwszy: „Radcy miejscy wybierani są na lat sześć (§ 115). Co trzy lata połowa radców, z każdego koła i oddziału wyborczego wybranych, ustępuje, a na ich miejsca wstępują do Rady nowowybrani z właściwych kół wyborczych; wybory odbywają się co trzy lata“.

Ustęp 2-gi: „Przy najbliższych wyborach, po wejściu w życie niniejszego statutu, wybrani być mają w kole trzeciem oddział drugi odrazu czterej radcy (§ 31) i przy bezpośrednio następujących potem wyborach połowy rady, los oznaczy dwóch z pomiędzy radców z koła trzeciego oddział drugi, którzy ustąpić mają“.

Ustęp 3-ci: „Do liczby mandatów, opróżnionych z końcem sześciolecia wskutek zgaśnięcia urzędowania tych radców, którzy przez lat sześć mandat swój wykonywali, na których miejsce rozpisane być mają nowe wybory, dodać należy także liczbę mandatów tych radców, którzy w ciągu ostatniego trzechlecia ubyli z rady przez śmierć, rezygnacyę lub z innych przyczyn statutem przewidzianych i co trzy lata dokonać wyboru na wszystkie opróżnione mandaty“.

Ustęp 4-ty: „Gdyby przed upływem trzechlecia opróżnionych było 10 mandatów, rozpisane być mają uzupełniające wybory do końca kadencyi“.

Mowca uważa przepisy te za konieczne z powodu uchylenia ustępu 3-go § 18.

R. m. Dr. Kasparek zwraca uwagę, że w postanowieniach tych jest sprzeczność z § 115.

Pierwszy, drugi i trzeci ustęp wniosków r. m. Dra Górskiego przyjęto, czwarty ustęp upadł.

Przyjęto wniosek r. m. Dra Proppera, aby na nowo otworzyć dyskusyę.

Wzięli w niej udział r. m.: Dr. Leo, Dr. Kohn, Dr. Kasparek, Dr. Doboszyński, Bartoszewicz, Dr. hr. Potocki, Dr. Górski, Dr. Rosenblatt, Dr. Wechsler i referent Dr. Schlichting.

R. m. Dr. Staniszewski wnosi o reasumpcyę uchwały Rady miejskiej, którą skreślono **ustęp 3 § 18.**

Wniosek r m. Dra Staniszewskiego przyjęto i uchwalono do § 18 ustęp 3-ci w brzmieniu projektu Komisyi statutowej.

§§ 46 i **47** przyjęto bez dyskusyi.

Do **§ 115** r. m. Dr. Staniszewski wnosi następujące poprawki: W ustępie 1 w wierszu 3 od końca opuścić wyraz „zaś“, a na końcu tego ustępu dodać wyrazy „zaś postanowienie § 34 z dniem 1-go stycznia 1901 roku“. — Na końcu § 115 dodać ustęp: „Pierwsze wybory po wejściu w życie niniejszego statutu odbędą się na podstawie listy wyborczej, która wedle przepisu § 37 dotychczasowego statutu ustaloną będzie“.

W dyskusyi zabierali głos r. m. Bartoszewicz, Dr. Kohn, Dr. Seinfeld, Dr. Doboszyński, Dr. Kasparek, Dr. hr. Potocki.

§ 115 wraz z poprawkami r. m. Staniszewskiego przyjęto. —

Przewodniczący imieniem Prezydenta miasta dziękuje członkom Rady za doprowadzenie do końca obrad nad reformą statutu i zamyka posiedzenie o godzinie 9-tej minut 30 wieczorem. —

Posiedzenie nadzwyczajne (124 w kad. XI) **z dnia 29 stycznia 1900 r.**

Przewodniczący: Friedlein Józef, prezydent miasta.

I. Wiceprezydent miasta: Dr. Pieniążek Karol.

Sekretarz Rady miejskiej: Banaś Piotr (zastępczo).

Radców miejskich obecnych **41.**

Radcy miejscy: Bujański, Dr. Bujwid, Fritsch, Kroebl, Kwiatkowski, Łapiński, Nowacki, Dr. Pareński, Dr. Paszkowski, Dr. Propper, Dr. Rosenblatt, Slęk, Dr. Staniszewski, Szancer, Tilles, Dr. Wechsler **(16)** nieobecność swą na tem posiedzeniu usprawiedliwili.

Początek posiedzenia o godzinie 5 minut 50 wieczorem.

Sekretarz odczytał nadeszłe do Rady pismo:

Nauczyciele i nauczycielki szkół ludowych proszą **o zapomogę z powodu drożyzny.**

Przekazano Sekcyi IV. (L. 320). —

Przewodniczący konstatuje, że zaproszenie na posiedzenie dzisiejsze, wystosowane przez Prezydenta miasta, zostało wszystkim członkom należycie doręczone, a gdy pełna Rada miejska liczy obecnie członków 59 (jeden mandat opróżniony), zaś zebranych jest członków 42, przeto uznaje komplet w myśl § 71 statutu miejskiego za dostateczny do powzięcia uchwał i otwiera posiedzenie jawne, ogłaszając, że na porządku dziennym, członkom Rady przy zaproszeniu oznajmionym, jest między innymi sprawa zaciągnięcia pożyczki dla gminy w Banku krajowym.

Na wniosek, umotywowany przez referenta połączonych Sekcyi skarbowej i prawniczej oraz podkomisyi wodociągowej finansowej I wiceprezydenta Dra Pieniążka, zapada następująca uchwała:

„**Rada miejska** imieniem gminy król. stoł. m. Krakowa **postanawia w celu pokrycia kosztów, połączonych z budową wodociągów miejskich, zaciągnąć w Banku krajowym** Królestwa Galicyi i Lodomeryi z Wielkiem Księstwem Krakowskiem **pożyczkę w kwocie 3,600.000 koron,** wyraźnie trzy miliony sześćset tysięcy koron, w obligacyach komunalnych IV. emisyi tegoż Banku, pod warunkami dla pożyczek tego rodzaju przepisanymi, lub też przez Bank krajowy ustanowić się mającymi, upoważniając Prezydenta miasta i radców miejskich, I. wiceprezydenta Dra Karola Pieniążka i prof. Dra Juliusza Leo do poczynienia wszelkich w tym celu potrzebnych kroków. W szczególności zaś upoważnia Rada miejska Prezydenta miasta, tudzież radców miejskich I. wiceprezydenta Dra Karola Pieniążka, i prof. Dra Juliusza Leo, ażeby pożyczkę w kwocie powyższej w Banku krajowym imieniem Gminy stoł. król. m. Krakowa zaciągnęli, obowiązek zwrócenia zaciągniętej pożyczki, opłacania procentów, prowizyi, kosztów administracyjnych i wszystkie wogóle obowiązki przez Bank krajowy przy udzielaniu pożyczek wymagane, imieniem tejże gminy przyjęli, dla rzeczonej pożyczki z procentami, prowizyą i należytościami dodatkowemi majątek gminny a względnie dochody Gminy i dodatki do podatków w takiej ilości, jaka na pokrycie czyto rat, czy całego resztującego długu z przynależytościami potrzebną będzie, w zastaw oddali, skrypt według wzoru przez Bank krajowy udzielić się mającego, imieniem Gminy zeznali i podpisali, przyzwoloną pożyczkę, a mianowicie obligacye komunalne IV. emisyi odebrali, rzeczony Bank z odebrania tychże pokwitowali, obligacye te Bankowi krajowemu przedali lub też temuż w komis dla przedaży oddali, gotówkę z przedaży odebrali i z odebrania rzeczony Bank pokwitowali, wreszcie z Bankiem krajowym ostatecznie się obliczyli, a w razie potrzeby, w celu odebrania waluty pożyczkowej i obliczenia się z Bankiem krajowym, specyalnego pełnomocnika ustanowili.

Przewodniczący konstatuje, że uchwała powyższa zapadła jednomyślnie. (L. 55/pr.) —

Imieniem komitetu Muzeum narodowego r. m. Dr. Kohn wnosi:

Rada miasta uchwali!

1) **Upoważnia się dyrekcyę Muzeum narodowego na wydanie obrazów** Stanisławskiego „Zmrok“ (pastel), Tetmajera „Święcone“ (olejny), Stachiewicza 3 obrazy z cyklu legend o N. P. Maryi (kredkowe), **komitetowi ministeryalnemu dla sztuki polskiej celem wystawienia ich w Paryżu** w oddziale austryackim, za poświadczeniem odbioru przez przewodniczącego komitetu wystawowego p. Sokołowskiego i gwarancyą c. k. Rządu.

2) **Upoważnia się Dyrekcyę Muzeum narodowego do wydania obrazów** Grottgera „Lithuania“ (kredkowy), Bielińskiej „Portret własny“ (olejny), Gierymskiego „most na Sekwanie“ (olejny), Wyczołkowskiego „Chrystus na krzyżu“ (olejny) — **komitetowi, urządzającemu osobną wystawę sztuki polskiej w Paryżu w czasie wystawy powszechnej,** za poświadczeniem odbioru przez hr. Edwarda Raczyńskiego, prezesa Tow. Przyjaciół sztuk pięknych i pod jego gwarancyą.

Wnioski przyjęto bez dyskusyi. (L. 818/ps ex 99).

Imieniem Sekcyi I. dyrektor Budownictwa miejskiego Wdowiszewski wnosi:

Rada miasta uchwali!

Na **koszta dźwignięcia pawilonu głównego w parku Dra Jordana** o 90 ctm. w górę, udziela się kredyt w kwocie 7400 koron.

Poleca się komisyi budżetowej, aby wydatek ten w dział VII. **budżetu na rok 1900 wstawiła.**

Po przemówieniu r. m. Dra Leo i odpowiedzi sprawozdawcy, wniosek przyjęto. (L. 52948/99). —

Imieniem Komisyi sanitarnej r. m. Dr. Domański wnosi:

Rada m. uchwali!

1) **Powiększenie** na teraz **liczby aptek w Krakowie** o 4 jest zupełnie zbyteczne.

2) Dzisiejsze rozłożenie 8 aptek w śródmieściu jest wprawdzie niewłaściwe, ma jednak za przyczynę skoncentrowanie się całego ruchu w Rynku głównym i jego pobliżu.

3) Można zgodzić się z ważnych względów humanitarnych na **pozwolenie Konwentowi Braci Miłosierdzia na Kazimierzu na otwarcie nowej apteki publicznej w Krakowie.**

W dłuższej dyskusyi, jaka się nad tym przedmiotem wywiązała, wzięli udział:

R. m. Dr. Weigel przemawia w poparciu 3-go punktu wniosków, t. j. za udzieleniem koncesyi na aptekę Konwentowi Braci Miłosierdzia.

R. m. Dr. Styczeń motywuje wniosek: „Rada miasta uznaje, że potrzeba urządzenia aptek ku końcowi ul. Starowiślnej i Karmelickiej".

R. m. Dr. Lustgarten przemawia przeciw udzieleniu koncesyi Konwentowi Braci Miłosierdzia.

R. m. Dr. Jordan motywuje wniosek: „Rada miasta uznaje potrzebę przeniesienia dwóch aptek ze śródmieścia do ul. Starowiślnej i Karmelickiej".

R. m. Bartoszewicz popiera swój na poprzedniem posiedzeniu uczyniony wniosek w osnowie: „Ponieważ rozłożenie 8 aptek w śródmieściu jest niewłaściwe, Rada poleca Komisyi sanitarnej obmyślenie sposobu zaradzenia tej uciążliwej niedogodności, choćby przez zgodzenie się na otwarcie nowej apteki na przedmieściach".

R. m. Dr. Popiel przemawia za udzieleniem koncesyi Konwentowi Braci Miłosierdzia.

R. m. Cyfrowicz motywuje wniosek:

1) „Powiększenie liczby aptek w Krakowie jest potrzebne.

2) Dzisiejsze rozłożenie 8 aptek w śródmieściu jest niewłaściwe i trzeba starać się o ich rozdzielenie na przedmieścia.

3) Ustęp 3-ci wniosków komisyi przyjąć".

Sprawozdawca r. m. Dr. Domański przemawia w obronie wniosków komisyi.

W głosowaniu punkt 1 wniosku r. m. Dr. Cyfrowicza upadł, punkt 2-gi przyjęto. Wniosek r. m. Bartoszewicza przyjęto; wnioski r. m. Dr. Stycznia i Jordana upadły; punkt 3-ci wniosku komisyi przyjęto; dodatek r. m. Dr. Rothweina do tego punktu w osnowie: „aby takowa przy ul. Karmelickiej była umieszczona i wykonywana" — upadł —

Na tem zamknął Przewodniczący posiedzenie o godzinie 7 wieczorem. —

Protokóły obrad pełnej Rady miejskiej.

(Z posiedzeń tajnych.)

Posiedzenie tajne (61 w kad. XI.) **z dnia 4 stycznia 1900 roku.**

Na posiedzeniu tem powzięto następujące uchwały:

I. Celem pokrycia bieżących **wydatków na wodociągi** zezwala się na użycie z funduszu emerytalnego kwoty 100.000 zła. za zwrotem wraz z procentami z zaciągnąć się mającej pożyczki wodociągowej (L. 79041/99).

II. 1) P. Bolesława Gwidona Konrada 3 im. **Baranowskiego,** 2) p. Dr. Alfreda Władysława 2 im. **Brandowskiego,** 3) p. Dr. Stanisława Franciszka Ksawerego 2 im. **Cichomskiego,** 4) p. Stefana **Wadowskiego,** 5) p. Jana Franciszka 2 im. **Rynczarskiego** i 6) p. Dr. Michała **Leinkrama** mianuje się **praktykantami konceptowymi Magistratu** w XI. klasie rangi, z adjutum w rocznej kwocie po 1600 koron i z prawem do dwóch pięcioleci po 200 koron. (L. 71/pr.). —

III. Oficyałami egzekucyjnymi starszymi w X klasie rangi z płacą roczną po 2200 koron i dodatkiem kwaterowym po 480 koron rocznie mianuje się dwóch oficyałów młodszych: 1) p. **Karola Hintzingera** i 2) p. **Władysława Müllera,** z tem, że przy tym awansie tracą dotychczasowy dodatek osobisty. (L. 6/pr.). —

IV. W wykonaniu prezenty posadę nauczycielki dla oddziału robót włóczkowych i szydełkowych na kursach praktycznych robót kobiecych przy szkole św. Scholastyki nadaje się p. **Izabeli Rychterowej.** (L. 73225/99. —

V. 1) Uwalnia się p. **prof. Dr. Stefana Jentysa** od obowiązków chemika miejskiego. 2) Wyraża się p. prof. Drowi Stefanowi Jentysowi uznanie za sumienne, gorliwe i pełne taktu pełnienie obowiązków chemika miejskiego. (L. 657/pr. ex 99). —

VI. Przedłożone łacznie ze sprawą pod V. wnioski w osnowie:

„1) **Rozpisać konkurs na posadę chemika miejskiego** z żądaniem od kandydata kwalifikacyi, jakich wymaga rozporządzenie c. k. Ministerstwa spraw wewnętrznych i c. k. Ministerstwa wyznań i oświaty z dnia 13 października 1897 Dz. u. p. Nr. 241.

2) Gdyby nie było ukwalifikowanego kandydata obsadzić posadę chemika miejskiego prowizorycznie" — odesłano do Komisyi sanitarnej, celem zastanowienia się nad zniesieniem zakładu miejskiego, który wobec istnienia znakomicie urządzonego zakładu rządowego jest obecnie zbyteczny. (L. 657/ pr. ex 99). —

VII. Zapewnia się przyjęcie do Gminy **Emilii Michnikowskiej**, poddanej rosyjskiej, nowicyuszce Zgromadzenia PP. Wizytek, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, z uwolnieniem od opłaty taksy. (L. 73398/99). —

VIII. Zapewnia się przyjęcie do Gminy **Stanisławowi Żmigrodzkiemu,** inżynierowi, stanu wolnego, poddanemu rosyjskiemu, pod warunkiem uzyskania obywatelstwa austryackiego, za opłatą taksy w kwocie 10 zła. (L. 74161/99). —

Nakładem gminy miasta Krakowa. — Czcionkami drukarni Związkowej w Krakowie, pod zarządem A. Szyjewskiego.